



MŽP ČR Protokol z projednání výsledků *Hodnocení 22* podle M17+

dne 22. 11. 2023 v 9:30 hod.

Přítomni:

Poskytovatel:

Ing. Jan Kříž – náměstek pro řízení sekce ekonomiky životního prostředí, Ing. Tomáš Kažmierski – ředitel odboru finančních a dobrovolných nástrojů a zástupce náměstka pro řízení sekce fondů EU, finančních a dobrovolných nástrojů

Zástupci Rady pro výzkum, vývoj a inovace (dále jen „Rada“) a Odboru Rady:

Ing. Miloslav Nič, Ph.D.; Mgr. Ing. Kateřina Miholová, Ph.D.; PhDr. Jitka Slavíková; Mgr. Markéta Avakian

Zástupci Odborných panelů a přizvaní odborníci:

prof. RNDr. Tomáš Polívka, Ph.D. – hlavní koordinátor M17+;
prof. RNDr. Petr Štěpnička, Ph.D. DSc. - předseda Odborného panelu 1. Natural Sciences;
prof. Ing. František Štěpánek, Ph.D. – předseda Odborného panelu 2. Engineering and Technology;
prof. Ing. Tomáš Polcar, Ph.D. – místopředseda Odborného panelu 2. Engineering and Technology;
prof. Dr. Ing. Luboš Borůvka – předseda Odborného panelu 4. Agricultural and veterinary sciences

Průběh jednání:

Účastníci jednání byli seznámeni s formátem, podklady a technickými aspekty jednání online. V předchozích kolech hodnocení bylo škálování z národní úrovně doplněno pro celý systém. V letošním roce je třeba diskutovat, zda škálování potvrzuje i závěrečné hodnocení, nebo je třeba v případě většího výkyvu do škálování promítnout aktuální výsledky. Výrazné meziroční proměny nejsou očekávané.

Novinkou jsou předpřipravené přehledové listy jednotlivých výzkumných organizací a zprehlednění Protokolu z jednání. Je třeba zdůraznit, že podkladem pro hodnocení pro tripartity na národní úrovni jsou nadále všechny výstupy M17+, které byly zpracovány a následně zveřejněny.

Poskytovatel představil výsledky hodnocení na své úrovni v Modulech 3-5, tj. závěrečné hodnocení za období 2018-2022. Hodnotilo se podle pěti kritérií – výzkumné prostředí, mezinárodní a národní spolupráce, excellence ve výzkumu, výkonnost ve výzkumu (úspěšnost v grantech), relevance výzkumu pro společnost a jeho dopady.

Na začátku jednání poskytovatel předznamenal, že z rozhodnutí poskytovatele nebude CENIA od r. 2024 příjemcem institucionální podpory. Stane se provozní datovou agenturou vůči MŽP. Výzkum bude utlumen, resp. aktivity budou částečně přesunuty na Český hydrometeorologický ústav, což bude reflektovat i financování.

Pro r. 2024 byla výše institucionální podpory MŽP v návrhu státního rozpočtu na VaVal snížena o 10 %, promítnutí hodnocení do finančního rámce je tímto značně limitované. MŽP zachovává nezbytné minimum pro fungování výzkumné organizace.

Hlavní koordinátor hodnocení podle Metodiky 2017+ prof. Polívka pro účastníky tripartity stručně upozornil na připravovanou aktualizaci metodiky hodnocení.

Poskytovatel navrhl, aby k příštímú jednání tripartity byli přizváni i zástupci diskutovaných výzkumných organizací, kteří jsou schopni reagovat na dotazy zástupců odborných panelů ve větší míře detailu než poskytovatel. Zástupce Odborného panelu 2 s návrhem nesouhlasil. Podnět bude pro další kolo hodnocení zvážen. Administrativně je realizace návrhu obtížně představitelná pro jednání tripartit s těmi poskytovateli, kteří mají v gesci deset či více výzkumných organizací.

Na závěr bylo zdůrazněno, že výzkumné organizace v gesci MŽP jsou skvělým dokladem, že rezortní instituce mohou být výbornými výzkumnými subjekty. Mj. Česká geologická služba je tradičně na různých platformách uváděna po boku vysokých škol a ústavů AV ČR, kterým je ve svém oboru silným konkurentem a zároveň naplňuje potřeby státu.

Účastníci tripartity se shodli na zachování škálování z loňského tripartitního jednání i v letošním hodnocení podle Metodiky 2017+ pro všechny výzkumné organizace v gesci Ministerstva životního prostředí s výjimkou Výzkumného ústavu vodohospodářského T. G. M., v. v. i., který je poskytovatelem i nadále hodnocen jako B_{POSK}, z národní úrovně je však pro tento rok hodnocen jako C_{REZ}.

Nedílnou součástí tohoto Protokolu jsou přílohy:

- I. Předmět jednání***
- II. Škálování VO podle M17+***
- III. Listy VO MŽP***

Zapsala: Mgr. Markéta Avakian

Schválili: Ing. Jan Kříž; Ing. Tomáš Kažmierski; Ing. Miloslav Nič, Ph.D.; prof. RNDr. Tomáš Polívka, Ph.D.; prof. RNDr. Petr Štěpnička, Ph.D. DSc.; prof. Ing. František Štěpánek, Ph.D.; prof. Ing. Tomáš Polcar, Ph.D.; prof. Dr. Ing. Luboš Borůvka

Příloha I.

Předmět jednání

Institut projednání výsledků hodnocení s poskytovatelem je upraven v kapitole 4 *Metodiky hodnocení výzkumných organizací a hodnocení programů účelové podpory výzkumu*, vývoje, schválené usnesením vlády ČR ze dne 8. února 2017, č. 107 (dále jen „M17+“). Výsledky jednání jsou schvalovány Radou pro výzkum, vývoj a inovace (dále jen „Rada“) podle § 35 odst. 2 písm. d) zákona č. 130/2002 Sb. Po schválení jsou s příslušným zdůvodněním zveřejněny.

Podkladem tripartitního jednání jsou zveřejněné výsledky Hodnocení 2022 na národní úrovni, tak jak jsou veřejně přístupné ze stránek Rady www.vyzkum.cz (resp. <https://hodnoceni.rvvi.cz/>).

Na národní úrovni bylo hodnocení **Modulem 1** v šestém roce M17+ v závislosti na přidělené podpoře na dlouhodobý koncepční rozvoj určeno pro všechny typy výsledků uvedených v RIV s rokem uplatnění 2017 – 2021. Navíc došlo k posílení hodnocení aplikovaných výsledků a hodnocení v oblasti společenských a humanitních věd. Výsledky určené pro hodnocení Modulem 1 vybíraly výzkumné organizace samy dle svého uvážení. Instituce přihlašovaly do hodnocení 1 výsledek na 15 mil. Kč z částky DK RVO přidělené v roce 2022 s povinností předat výsledky v proporcích odpovídajících vnitřní struktuře VO s ohledem na výzkumné funkční celky. Pro posílení hodnocení aplikovaných výsledků a hodnocení v oblasti společenských a humanitních věd vybíraly výzkumné organizace kromě těchto výsledků ještě další „nebibliometrizovatelné“ výsledky (max. cca 5 % roční produkce). Výsledky byly hodnoceny podle dvou kritérií („společenská relevance“ nebo „přínos k poznání“).

Hodnocení v roce 2022 **Modulem 2** na národní úrovni zahrnovalo kumulativně bibliometrizovatelné výsledky uplatněné v letech 2017 – 2021 a zobrazilo meziroční trendy. Bibliometrická analýza byla kompletně zpracována pro celý systém VaVal nad daty WoS a ve vyžádaných oborových skupinách také nad daty SCOPUS. Základním bibliometrickým ukazatelem pro hodnocení výsledků indexovaných v databázi WoS je Article Influence Score (AIS), v případě databáze Scopus Scimago Journal Rank (SJR). Analýza má vždy oborový charakter, základ tvoří zpracování na úrovni FORD, pro detailnější informace slouží kumulace z úrovně WoS categories. Oborové určení výsledků odpovídá struktuře Odborných panelů. Časopisy se v rámci oborů rozdělují do kvalitativních pásem: I. decil (10 % nejvlivnějších časopisů v oboru), I. kvartil (25 % nejvlivnějších) až IV. kvartil (25 % nejméně vlivných). Národní výsledky jsou sledovány v takto konstruovaných pásmech a pozice národních výsledků byla sledována v mezinárodním kontextu – svět a EU15. Dalšími sledovanými parametry byly identifikace výsledků s velkým počtem autorů (30 a více), výsledků vytvořených v mezinárodní spolupráci, ve spolupráci mezi segmenty a výsledků s korespondujícím autorem (reprint author) z ČR.

Již druhým rokem je součástí Modulu 2 i II. část zprávy pro Modul 2 na národní úrovni: Počet aktivních autorů a autorek v jednotlivých oborech a VO a Podíl autorů a autorek výzkumné organizace na produkci ČR. Nad rámec každoročně diskutovaných výstupů z Modulu 1 a 2 z národní úrovně byly distribuovány doplňující podklady: Výkonnost výzkumu dle RIV (2017-2020) zpracovaná formou interaktivní aplikace, Publikační produktivita VO 2017-2021, Objemy produkce ve WoS v mezinárodním srovnání za léta 2016 – 2020, výchozí informace o finančních tocích z podkladů zpracovaných na úroveň VO Kabinetem paní ministryně ve spolupráci s Odborem koordinace a analýz VaVal a informace o naplňování limitu vybraných výsledků jednotlivými VO v M1.

Poskytovatel během jednání prezentoval informace získané ze závěrečného hodnocení prováděného na jeho úrovni v roce 2023 v souladu s Metodikou 2017+, resp. Přílohou 1.

Příloha II.

Škálování VO podle M17+

Účastníci jednání se shodli na návrhu škálování v souladu s výstupy hodnocení v Modulech 1 a 2 na národní úrovni a hodnocení provedeného na úrovni poskytovatele. Výzkumné organizace v gesci MŽP ČR jsou rozřazeny do pásem: A_{REZ} – D_{REZ} (pozn. REZ – rezortní).

V pásmech jsou VO řazeny abecedně (viz Příloha 1).

Odůvodnění škály:

A_{REZ} – Vynikající (excellent)

- Ve výzkumných parametrech globálních oborů mezinárodně kompetitivní instituce a/nebo instituce se silným inovačním potenciálem a vynikajícími výsledky aplikovaného výzkumu a/nebo instituce naplňující vynikajícím způsobem svěřenou misi. Podrobný rozbor odůvodnění představují zprávy pro VO, které jsou veřejně přístupné z <https://hodnoceni.rvvi.cz/>.

B_{REZ} – Velmi dobrá (very good)

- Instituce vyrovnané kvality s výbornými výsledky výzkumu, dostatečným inovačním potenciálem a/nebo významnými výsledky aplikovaného výzkumu, výsledky VaVal odpovídají účelu zřízení. Podrobný rozbor odůvodnění představují zprávy pro VO, které jsou veřejně přístupné z <https://hodnoceni.rvvi.cz/>.

C_{REZ} – Průměrná (average)

- Instituce nevyrovnané kvality, v parametrech základního a/nebo aplikovaného výzkumu dosahující v převážné míře dobrých nebo průměrných výsledků a/nebo instituce, která průměrně naplňuje účel zřízení.
- VO se strategií a snahou odstraňovat slabé stránky a nedostatky. Podrobný rozbor odůvodnění představují zprávy pro VO, které jsou veřejně přístupné z <https://hodnoceni.rvvi.cz/>.

D_{REZ} – Podprůměrná (below average)

- Instituce v převážné většině parametrů základního a/nebo aplikovaného výzkumu podprůměrná.
- VO s řadou slabých stránek a nedostatků a omezenou snahou je odstraňovat.

Přehledové údaje z národní úrovně hodnocení obsahují listy zpracované pro VO. Podrobný rozbor odůvodnění představují zprávy pro VO, které jsou veřejně přístupné z <https://hodnoceni.rvvi.cz/>.

Přehled škálování VO podle M17+

A_{REZ}

A _{REZ}	Česká geologická služba	MŽP	IČ 00025798
A _{REZ}	Český hydrometeorologický ústav	MŽP	IČ 00020699
A _{REZ}	Výzkumný ústav Silva Taroucy pro krajinu a okrasné zahradnictví, v.v.i.	MŽP	IČ 00027073

B_{POSK} / C_{REZ}

C _{REZ}	Výzkumný ústav vodohospodářský T. G. M., v.v.i.	MŽP	IČ 00020711
------------------	---	-----	-------------

C_{REZ}

C _{REZ}	CENIA, česká informační agentura pro životní prostředí	MŽP	IČ 45249130
------------------	--	-----	-------------

Příloha III.

Listy VO MŽP